

# 工事概要書

工事名称	令和7年度 東部浄化センター反応タンク設備更新工事（その2）	
工事場所	三浦市南下浦町金田 2736 番5	
工事概要	反応タンク機械設備更新工事（駆動部槽上式攪拌機、散気装置及びルーツ式プロワの製作・設置） 関連する電気設備更新工事（コントロールセンタ及び補助繼電器盤の機能増設、動力制御及び現場操作盤の製作・設置） 上記更新に伴う既設機器及び盤の撤去 上記更新に伴う付帯工事一式	
工期	契約の日から	令和9年3月12日 まで
最低制限価格	あり ※算定にあたっては 「(直接工事費の額×97%) + (共通仮設費の額×90%) + (現場管理費の額×90%) + (一般管理費の額×68%)」とする。	
見積 積 参 加 資 格	登録業種	工事一 機械器具設置 又は 電気
	格付等級又は総合評定値	不要
	所在地要件	不要
	企業形態	単体企業
	特定建設業許可	要
	技術者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上記「登録業種」に係る監理技術者又は主任技術者を専任で配置すること。</li> <li>ただし、請負金額が4,500万円(建築一式工事においては9,000万円)に満たない場合はこの限りではない。</li> <li>・当該技術者が契約時において直接的かつ恒常的な3ヶ月以上の雇用関係にあること。</li> </ul>
	施工実績	平成23年度以降に処理能力8千m <sup>3</sup> /日以上の終末処理場の機械設備工事または電気設備工事(補修工事、修繕工事等の部分的な工事は除く)を元請として施工した実績(完成引渡しをしたものに限る)を有する者であること。
設計図書等取得申請期間	令和8年1月19日 正午 から 令和8年1月30日 午後5時00分 まで	
設計図書等の取得方法	三浦下水道コンセッション株式会社(以下MSC)へ、本案件の見積参加への関心を伝えるメールを送信したものに資料を配布(返信)する。 メールアドレス <a href="mailto:msc@miuragesuido.com">msc@miuragesuido.com</a>	
質問の方法及び期間	三浦下水道コンセッション株式会社 技術第2部へメールにより行うこと (質問書の提出は1回限りとする)。 質問書様式は、自由(但し、形式はWordまたはEXCELとする。) ファイル名 質問書-〇〇〇 ※〇〇〇は、会社名とし会社形態(株式会社等)は不要とする。 メールアドレス <a href="mailto:msc@miuragesuido.com">msc@miuragesuido.com</a> 質問受付期間 令和8年1月19日正午から 令和8年1月30日 正午まで	
質問に対する回答	令和8年2月2日 午後5時までに行う。	
見積書提出期間	令和8年2月3日 午前9時00分 から 令和8年2月9日 午後5時00分 まで <ul style="list-style-type: none"> <li>・見積金額内訳書の提出を必ず行うこと。</li> <li>・同種工事実績届(三浦市・MSC発注工事を優先的に記載)も提出すること。</li> <li>・総合評価(簡易型)の評価項目は口頭確認を行うため、応札者はWEB会議を設定すること。</li> </ul>	
優先候補者選定日	令和8年2月10日 午前9時 以降	
前払い金	契約金額の100分の40を超えない範囲の額とする。	
中間払い・部分払い	なし	

# 工事概要書

優先候補者の提出書類	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建設業許可にかかる営業所専任技術者が確認できる書類</li> <li>・配置予定技術者届</li> <li>・監理技術者の場合は、監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証の写し</li> <li>・主任技術者の場合は、資格を証明できる書類の写し（技術検定合格証明書等）</li> <li>・契約時において直接的かつ恒常的な3ヶ月以上の雇用関係にあることが確認できる書類 例) 監理技術者資格者証、健康保険被保険者証等</li> <li>・総合評価（簡易型）の評価項目を証明できる書類</li> </ul>
工 事 ・ 契 約 担 当	技術第2部 TEL:046-854-7360 FAX:046-854-7361

## 総合評価(簡易型)における評価基準及び得点配分

### (1) 施工計画について

評価項目	評価基準	配点	得点
施工計画の実施手順の妥当性	工事の手順が適切であり、工夫が見られる	7.5	
	工事の手順は適切であるが、工夫が見られない	0.0	
維持管理・保守に配慮した取組み	維持管理・保守に配慮した工夫が見られる	7.5	
	維持管理・保守に配慮した工夫が見られない	0.0	

### (2) 企業の施工実績について

評価項目	評価基準	配点	得点
過去10年間の同種・類似工事の施工実績の有無	同種工事の実績あり	2.0	
	類似工事の実績あり	0.0	

### (3) 配置予定技術者の能力について

評価項目	評価基準	配点	得点
過去10年間の主任（監理）技術者の施工経験の有無	同種工事の実績あり	3.0	
	類似工事の実績あり	0.0	

※入札価格の評価点は公表しないものとする。

得点合計	/20.0
------	-------